北京数字人文特别兴趣小组201911研讨会倡议[[1]](#footnote-1)

## 关于“人文背景学者希望用数字人文的方法解决什么问题”的倡议

我们认为首先，人文背景学者希望数字人文方法能帮助自己完成一些机械耗时的学术工作。第二，人文背景学者希望数字人文方法能够突破纸质载体对内容呈现的限制。第三，人文背景学者希望数字人文方法能将某些复杂和繁琐人文研究方法自动化。例如在古籍整理中，自动校勘、自动过录、自动引文核对（溯源）、不同历法精确对应、自动生成谱系树，以及对印章及古文字释读方面的帮助，等等。第四，人文背景学者希望数字人文方法能帮助自己对某些经验判断进行定性描述。例如对于古籍版本的某些经验性知识的定性尝试。

## 关于“人文背景学者和非人文背景学者在交流中需要注意什么”的倡议

我们认为第一，非人文背景学者进行人文研究探索，或人文背景学者进行非人文研究探索时，要遵循探索领域的学术规范。第二，我们倡议和数字人文相关的领域，如文学、历史学、哲学、数学、计算机科学、统计学等，建立面向其他领域的专有名词表。第三，我们倡议合作多方基于平等协商同意的前提下，可以有策略地安排署名。第四，我们倡议对于多方合作的研究或项目，需要用其他领域合作者能理解的方式向对方介绍自己领域在此研究或项目中的现状。

## 关于“数字人文研究中人文背景学者和非人文背景学者应该受到哪些训练”的倡议

我们倡议首先，对数字人文感兴趣的人文背景学者应该学习编程语言（推荐 Python），以便了解程序能面向人文做什么。第二，对数字人文感兴趣的人文背景学者应学习正则表达式。如果畏难于正则表达式，至少应掌握 Word 的高级查找、替换方法。第三，系统掌握GB， BIG-5，UTF-8等文本编码知识。第四，了解基本的 Excel 公式，如 vlookup，if，left，right 等。我们倡议对古代中国研究感兴趣的非人文背景学者应当阅读荣新江教授的《学术训练与学术规范》。

## 关于“如何评估数字人文项目和研究成果”的倡议

我们认为首先，对数字人文项目和研究成果的评价应当侧重对人文领域的学术贡献。第二，工程性探索不应该被低估。我们倡议对工程性探索评估的参考角度如下：1．面向人文需求的准确性；2．内容的系统性；3．工程方法的可复用性；4．面向人文背景学者的可用性和易用性；5．数据或者工具是否有面向人文背景学者的可复核性；6．与其他项目的兼容性；7．在人文研究中的引用率。第三，我们倡议数据、模型、算法代码的公开和开源。公开和开源有助于对数字人文研究结果的重现和复核，可以避免重复工作。我们倡议基于 Github 开放，并在 readme.md 中描述使用方法，并说明版权。
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